

# Юзабилити против дизайна!

Ростислав Чебикин.

Веб-дизайнеры - одна из самых неприятных мне категорий людей. Они делают все возможное, чтобы я, пользователь, испытывал как можно больше сложностей при работе с сайтами.

Веб-дизайнеры традиционно путают Всемирную Паутину с выставкой изобразительных искусств. Они считают, что я обязан внимательно разглядывать их визуальные роскошества, восторгаясь концептуальностью художественного решения. Я же прихожу на сайт затем, чтобы как можно скорее и проще найти нужную информацию, и изобразительные потуги дизайнеров в этом только помеха. Сначала эти злоумышленники подсовывают мне заставку (сплэш), и я вынужден долго дожидаться ее загрузки, а потом еще щелкать кнопкой мыши, чтобы попасть на заглавную страницу сайта. Хорошо еще, если заставка - обычная картинка, но такое снисхождение к пользователю дизайнеры проявляют крайне редко. Чаще они делают заставку на Flash, прилагая немало усилий к тому, чтобы я не смог перейти к заглавной странице, если не просмотрю и не прослушаю все эти векторные прелести до конца. Но издевательство на этом не кончается: если я посещаю этот сайт во второй раз, я снова вынужден пялиться на то же флэшевое малево. Может быть, дизайнеры надеются, что со второго или третьего раза я проникнусь их креативным замыслом? Напрасно, совершенно напрасно.

Попав, наконец, на заглавную страницу, я вижу буйство красок и вакханалию художеств, в которой очень сложно различить, где заглавие, где навигация, а где адрес для связи. Меню в стиле Дали, выглядывающее из-за блока новостей в манере Пикассо, никак не способствует быстрому и легкому получению нужной мне информации. Впрочем, даже если рассматривать внешний вид сайта с эстетической точки зрения, самостоятельную художественную ценность в работах веб-дизайнеров найти трудно. Их творчество - либо явное заимствование идей, форм и образов известных художников, либо бездарная мазня, от которой едва не тошнит. Вообще, веб-дизайнеры занимают очень удобную позицию. Если критиковать их работу с точки зрения удобства и доступности сайта, они встают в позу и заявляют, что к их творческой работе нельзя подходить с чисто техническими критериями, что это высокое искусство, в котором критикитехнари ничего не понимают. Но, если попытаться серьезно рассматривать их творение как произведение искусства, - они опять возмутятся, что они не художники, а веб-дизайнеры, что у них совсем другая специфика, поэтому их сайты нельзя критиковать так же, как полотна на выставке.

Веб-дизайнеры часто не подчеркивают ссылки, заставляя меня долго водить мышкой по странице в поисках того, на что здесь можно нажать, а на что нет. Зато не менее часто подчеркнутым оказывается обычный текст, по которому я, обманувшись, пытаюсь щелкнуть. Иногда при случайном наведении мышки на некие тайные области страницы оттуда внезапно выскакивает раскрывающееся меню. При этом нет никакой возможности предсказать заранее, откуда оно может появиться. Особенно неприятно, если меню выскакивает как раз поверх текста, который я читаю в данный момент.

Однако на этом художества дизайнеров не кончаются. Они изменяют стандартные элементы браузера: перекрашивают полосу прокрутки и элементы управления на страницах, захламляют строку состояния. Наведя указатель мыши на ссылку, я хочу видеть, куда эта ссылка меня приведет. Нет же, в строке состояния вместо адреса громоздится какая-то ересь на тему "Вам сюда".

Веб-дизайнеры очень любят всевозможные свистелки и пыхтелки - анимированную графику, джаваскриптовый снег или дождь через всю страницу, флэшевые вставки и даже Java-апплеты. Им плевать, что меня жутко раздражает, когда на мониторе без моего ведома что-то прыгает и ползает. Особенно бесит, что вся эта "динамика" не добавляет к функциональным свойствам сайта ничего, скорее ухудшает эти свойства и занимает лишние ресурсы компьютера. Нет, я вовсе не бедняк, у меня достаточно мощный современный компьютер. Но позвольте все-таки мне самому распоряжаться, на что пойдут его ресурсы! Близкое по смыслу развлечение веб-дизайнеров - выскакивающие окна, особенно хорошо зарекомендовавшие себя на порнографических сайтах. В результате их регулярное появление на сайтах другой тематики вызывает стойкую ассоциацию с порнографией. Они замечательно тренируют реакцию пользователя: нужно успеть закрыть выскочившее окно, пока в него, не дай боги, ничего не загрузилось. Пугают также страницы, обновляющиеся без моего ведома. Я читаю страницу, и тут ей вдруг приспичивает обновляться. Подождав минуту-другую, я с гневом вижу, что все обновление заключалось в изменившемся баннере. Автоматическое открытие ссылок в новом окне кажется мне унижением. Я сам знаю, когда я хочу открыть ссылку в новом окне, когда - в текущем, а когда - в новой панели текущего окна; не надо решать этот вопрос за меня.

Дизайнеры обожают проверять мой компьютер на устойчивость. Они вставляют в страницы стократно вложенные таблицы, исполинские JavaScript'ы, мегабайтные ролики на Flash. Они пихают в мой браузер cookies, размер и количество которых напоминает фильм про нашествие гигантской саранчи. Разумеется, таблицы при этом вложены некорректно, скрипты содержат кучу ошибок, а cookies оказываются совершенно бесполезными: при следующем посещении сайта никто и не думает их считывать и как-то использовать. Бывают сайты, навигация на которых невозможна в принципе, если у пользователя отключен JavaScript. Многие сайты существуют только в виде Flash, поэтому, не установив дополнительный модуль поддержки Flash, пользователь даже не поймет, о чем этот сайт. Увы, веб-дизайнеры падки на модные технологии и стремятся напихать на сайты абсолютно все "примочки", которых они нахватились друг у друга. Об эффективности сайта и о его удобстве для пользователя дизайнеры при этом думают меньше всего.

Дизайнеров совершенно не заботит вопрос браузерной и платформенной совместимости, а также совместимости с различными типами мониторов и различным разрешением экрана. Они тестируют сайт только в своем браузере, на своем компьютере, в своем видеорежиме. О том, что компьютер пользователя может отличаться от их компьютера, они даже не задумываются. А если и задумываются, то эти раздумия приводят только к тому, что дизайнеры считают свой компьютер и свой видеорежим единственно правильным, а пользователей с другими характеристиками - убогими недочеловеками, интересы которых совершенно не следует принимать во внимание. Требуя от пользователя подстраиваться под сайт, твердолобые дизайнеры совершенно не догадываются, что пользователю может потребоваться зайти на сайт не со своего компьютера, а из гостей, с работы, из интернет-кафе и из других мест, где у него нет возможности сменить или перенастроить систему. Дизайнеров не волнует время загрузки страницы у пользователя. Они создают страницы размером в сотни килобайт чистого кода и не оптимизируют графику, что раздувает страницу до околόμεгабайтного размера. При модемном соединении на неустойчивой линии такие страницы не имеют ни малейшего шанса дойти до пользователя.

Веб-дизайнеры злоупотребляют графикой. Они делают графическими заголовки страниц, панели навигации, кнопки на формах и даже фрагменты текста. Они загромождают страницы множеством изображений, не несущих никакой информационной нагрузки и применяющихся

только для оформления. При этом они не указывают для изображений ни альтернативного текстового описания, ни тем более размеров. В результате при отключенной графике сайт выглядит препротивно, и пользоваться им совершенно невозможно. А графика у меня по умолчанию отключена не потому, что я бедный, или техника у меня допотопная. Я плачу за трафик, и включенная графика обходится мне втрое дороже, чем отключенная. Кроме того, многие страницы, созданные веб-дизайнерами, смотреть при включенной графике просто невозможно - обычно потому, что на них используется дурацкое фоновое изображение, раздражающее глаза многократным повторением и совершенно не дающее прочесть текст. Конечно, я включаю графику, если хочу получить из Сети графическую информацию - например, репродукцию картины, фотографию или географическую карту. Но почему, черт побери, дизайнеры не дают мне получать обычную текстовую информацию, не включив графики? Я еще понял бы, если бы они имели процент с тех денег, что я плачу за Интернет. Но мои деньги целиком уходят провайдеру, и остается только подозревать дизайнеров в том, что им просто доставляет удовольствие, если пользователи сайта тратят лишние средства.

Дизайнеры издеваются над русским языком. Во-первых, они его просто не знают и не желают знать, поэтому с точки зрения орфографии, пунктуации и стилистики их сайты не выдерживают никакой критики. Про типографские правила (допустимая ширина строки в зависимости от кегля шрифта, размер абзацного отступа, правильное употребление тире и кавычек, выделение текста и так далее) дизайнеры вообще никогда не слышали. Но этого невежества им мало: они коверкают язык, употребляя отвратительный жаргон, а также искажая слова - например, вместо своего любимого слова "дизайн" они пишут "д и з а й н", "Д.И.З.А.Й.Н" или "диз@йн". Впрочем, в этом случае они сами себя наказывают: поисковые системы никогда не найдут таких сайтов по слову "дизайн". Дизайнеры принципиально безграмотны не только в русском языке, но и в языках разметки и программирования, которые они используют. Они знать не желают стандартов HTML и CSS, о ECMA-262 не слышали вовсе, зато всегда рады объявить тот или иной браузер неполноценным, если он отказывается корректно отображать их корявый код.

Всемирная Паутина обладает рядом важнейших свойств, отличающих ее от печатной продукции и других средств информации и несказанно облегчающих жизнь пользователю. Но злокозненные веб-дизайнеры не дают этим свойствам работать. Во-первых, это гиперссылки, позволяющие легко перемещаться от одного ресурса к другому. Дизайнеры часто допускают упоминания других сайтов, не снабжая их гиперссылками: "...можно прочитать на сайте <http://www.site.ru...>" ("www.site.ru" - не гиперссылка!) или вовсе "...материал находится на сайте Василия Пупкина...". В первом случае я вынужден вручную или через буфер обмена вводить "www.site.ru" в адресную строку, а во втором случае - пользоваться поисковой системой, чтобы найти сайт Василия Пупкина. Даже если дизайнеры удосуживаются сопроводить упоминания других сайтов гиперссылками, они организуют эти гиперссылки до крайности бестолково. Например, упоминая статью с сайта В. Пупкина, они дают ссылку не на эту статью, а на главную страницу сайта. И если я хочу прочесть статью, я вынужден обшаривать весь сайт в ее поисках. Во-вторых, важное свойство Сети - интерактивность, обеспечение быстрой связи между пользователями, владельцами сайтов, разработчиками и другими категориями сетевой общественности. Веб-дизайнеры убивают интерактивность на корню: их формы для заполнения непонятны, форумы катастрофически неудобны, а электронный адрес для связи, если его и удастся откопать в дебрях сайта, не работает.

И, наконец, третье, особенно принципиальное свойство Всемирной Паутины - это возможность пользователя управлять отображением сайта в своем браузере, возможность настроить сайт так,

как ему удобнее. Например, браузер предоставляет мне возможность увеличить или уменьшить размер шрифта на странице, если мне неудобно читать. Нет же, веб-дизайнеры используют фиксированный размер шрифта, заставляя меня ломать глаза. Они фиксируют ширину и высоту элементов, что мешает мне просматривать сайт при уменьшенном размере окна браузера. А при увеличенном окне, наоборот, на экране остается масса пустого пространства, в то время как часть информации оказывается за нижней границей окна.

Дизайнеры не обеспечивают никакого разделения структуры и представления - вероятно, оттого, что низкие умственные способности не позволяют им понять смысл каждого из этих компонентов сайта и разницу между ними. В результате, если меня категорически не устраивает оформление сайта и я хочу прочесть текст без специального оформления, - я не могу этого сделать. Дизайнеры применяют структурные элементы (h1, h2, p, blockquote и пр.) не по назначению, используют оформительские элементы вместо структурных (b вместо strong, font с атрибутом size вместо h1 и пр.), пользуются табличной версткой.

Табличная верстка - это вообще отдельный разговор. Во-первых, браузер обычно не отображает таблицу, пока она не загрузилась целиком. Дизайнеры же запикивают в таблицу целую страницу в сотни килобайт, и я должен ждать загрузки всех этих сотен только для того, чтобы прочитать первый абзац и понять, что данная страница меня не интересует. Во-вторых, табличная верстка особенно неприятна, если я хочу расположить на экране два или три сайта рядом (например, чтобы сравнить информацию). Если размеры таблиц фиксированны, то часть информации уходит за пределы окна, и я вынужден постоянно пользоваться полосой горизонтальной прокрутки. Если же таблица "резиновая", то нужные мне ячейки при сжатии становятся слишком узкими и неудобными для чтения, в то время как много полезного места на экране занимают соседние "столбцы", которые мне совершенно не нужны.

Веб-дизайнеры не беспокоятся о доступности своих сайтов для людей с ограниченными возможностями. Если, допустим, я хочу, чтобы утром по дороге на работу голосовой браузер в машине читал мне новости с выбранных сайтов, - это желание усилиями дизайнеров зарубается на корню. Люди с нарушениями цветового восприятия - для дизайнеров вообще не люди. В самом деле, если о дикие цветовые гаммы на сайтах может сломать глаза даже здоровый человек - что уж говорить о всяких дальтониках?

В арсенале дизайнеров еще много приемов, с помощью которых они отравляют жизнь мне и остальным пользователям Всемирной Паутины. Это и фреймы, и бездарное структурирование информации, и непродуманная навигация, и карты-изображения, и встроенные в страницу звуки, и куча другой мерзости. К счастью, средства борьбы с дизайнерами все более совершенствуются. Я могу отключить в своем браузере JavaScript и cookies, запретить звуки, анимацию и выскакивающие окна, отфильтровать баннеры и счетчики. Мой браузер чихает на фиксированные размеры шрифтов, увеличивая и уменьшая их по моему желанию. Новые браузеры все лучше соответствуют стандартам, оставляя безграмотным дизайнерам меньше возможности писать некорректный код. Многие поисковые и индексирующие системы ориентируются на структуру документа, поэтому должным образом индексируют только документы с правильной структурной разметкой.

И я надеюсь, что недалек тот день, когда племя ненавистных веб-дизайнеров окончательно вымрет, оставив Сеть грамотным и квалифицированным разработчикам, которые будут делать эффективные, грамотные, простые, совместимые, удобные, доступные, красивые и практичные сайты.